

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PT TELEKOMUNIKASI
SELULER ATAS PUTUSAN PAILIT PENGADILAN NIAGA PADA
PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT
(Studi Putusan Mahkamah Agung No. 704 K/Pdt.Sus/2012)**



Penulisan Hukum
(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret**

**Oleh:
RISKY AFNAN HUTOMO
NIM. E0008226**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2014**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PT TELEKOMUNIKASI
SELULER ATAS PUTUSAN PAILIT PENGADILAN NIAGA PADA
PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT
(Studi Putusan Mahkamah Agung No. 704 K/Pdt.Sus/2012)**

Oleh:

RISKY AFNAN HUTOMO

NIM. E0008226

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 30 September 2014

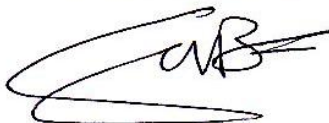
Dosen Pembimbing I



Harjono, S.H., M.H

196101041986011001

Dosen Pembimbing II



Syafrudin Yudowibowo, S.H., M.H

197511302005011001

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)
ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PT TELEKOMUNIKASI
SELULER ATAS PUTUSAN PAILIT PENGADILAN NIAGA PADA
PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT

(Studi Putusan Mahkamah Agung No. 704 K/Pdt.Sus/2012)

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada

Hari : Selasa

Tanggal : 4 November 2004

DEWAN PENGUJI

Ketua

1. **Dr. Soehartono, S.H., M.H**
NIP. 195604251985031002

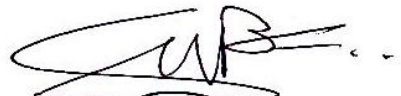
:



Sekretaris

2. **Syafrudin Yudhowibowo, S.H., M.H**
NIP. 197511302005011001

:



Anggota

3. **Harjono, S.H., M.H**
NIP.196101041986011001

:



Mengetahui

Dekan,



Prof. Dr. Hartonoingsih, S.H., M.HUM
NIP. 19570203 198503 1 002

PERNYATAAN

Nama : Risky Afnan Hutomo

NIM : E0008226

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :
**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG
MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PT TELEKOMUNIKASI
SELULER ATAS PUTUSAN PAILIT PENGADILAN NIAGA PADA
PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT (Studi Putusan Mahkamah
Agung No. 704 K/Pdt.Sus/2012)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang
bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan
ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan
saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa
pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan
hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 30 September 2014

Yang membuat pernyataan

Risky Afnan Hutomo

NIM. E0008226

MOTTO

“Your love make me strong, your hate make me unstoppable”

(Cristiano Ronaldo)

***“Tidak ada jalan terpendek dan pasti untuk meraih kehidupan yang berharga
kecuali melalui pengalaman dan praktek”***

(Socrates)

“Teori tanpa praktek adalah pincang dan praktek tanpa teori adalah buta”

(R.A.Hutomo)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis persembahkan untuk :

1. Allah SWT Sang Pencipta Alam Semesta atas segala karunia, rahmat, dan nikmat yang telah diberikan-Nya.
2. Rasulullah SAW sebagai contoh suri tauladan saya dalam melakukan segala hal.
3. Papa, mama, adik dan seluruh keluarga besar penulis yang tidak pernah berhenti untuk selalu menumbuhkan harapan, serta memberikan dukungan dan kasih sayangnya.
4. Seseorang yang selalu memberikan perhatiannya pada penulis.
5. Setiap orang yang menyayangi dan selalu mendukung penulis di setiap langkah penulis.
6. Setiap orang yang telah membentuk dan menjadikan penulis seperti saat ini.
7. **Para pencari keadilan (*Justiciabellen*).**

ABSTRAK

Risky Afnan Hutomo, E0008226. 2014. **ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PT TELEKOMUNIKASI SELULER ATAS PUTUSAN PAILIT PENGADILAN NIAGA PADA PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT (Studi Putusan Mahkamah Agung No. 704 K / Pdt.Sus / 2012). Fakultas Hukum Universitas Negeri Sebelas Maret Surakarta.**

Penelitian ini mengkaji apa dasar pengajuan Kasasi oleh PT Telekomunikasi Seluler atas putusan pailit Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat berdasarkan Putusan Mahkamah Agung Nomor 704K/Pdt.sus/2012 sudah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang. Kedua, apa pertimbangan hukum hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan permohonan Kasasi PT Telekomunikasi Seluler dalam putusan Mahkamah Agung nomor 704 K/Pdt.Sus/2012. Ketiga, apa implikasi yuridis atas pembatalan putusan pailit PT Telekomunikasi Seluler oleh Mahkamah Agung

Penelitian normatif yang bersifat deskriptif adalah jenis yang digunakan dalam penelitian ini. Dimana sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder yang menggunakan studi kepustakaan untuk teknik pengumpulan data. Sedangkan, teknik analisis bahan hukum yang digunakan adalah metode silogisme dengan pola berpikir deduktif dengan premis mayor Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang serta premis minor yaitu putusan Mahkamah Agung nomor 704 K/Pdt.Sus/2012. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa dasar pengajuan Kasasi oleh PT Telekomunikasi Seluler atas putusan pailit Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat berdasarkan Putusan Mahkamah Agung Nomor 704K/Pdt.sus/2012 yaitu *judex facti* telah salah dalam memahami konsep utang yang telah jatuh tempo dan dapat ditagih serta adanya kreditor lain, sehingga pembuktian tidak dapat dilakukan secara sederhana sehingga merupakan kewenangan Pengadilan Niaga untuk memeriksa dan memutus perkara tersebut sudah sesuai dengan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang yaitu mengenai syarat kepailitan adalah harus adanya utang yang jatuh tempo dan dapat ditagih serta dilakukannya pembuktian sederhana. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung mengabulkan permohonan Kasasi PT. Telekomunikasi Seluler yaitu hakim Mahkamah Agung berpendapat bahwa eksistensi utang masih diperdebatkan dan pembuktiannya tidak dapat dilakukan secara sederhana. Dengan adanya pembatalan putusan pailit di tingkat Mahkamah Agung maka status kepailitan PT. Telekomunikasi Seluler juga berakhir, namun semua upaya pengurusan dan pemberesan harta yang dilakukan oleh kurator pada saat melaksanakan putusan serta-merta atas pernyataan pailit di pengadilan tingkat pertama tetap sah dan mengikat PT. Telekomunikasi Seluler. Dengan adanya pembatalan tersebut maka PT. Telekomunikasi Seluler (debitor) bersama PT. Prima Jaya Informatika (kreditor) tetap di bebaskan biaya-biaya selama pengurusan pailit dan biaya untuk kurator.

Kata Kunci : Kasasi Telkomsel, Pembatalan pailit, Pertimbangan Hakim, Implikasi pembatalan putusan pailit

ABSTRACT

Risky Afnan Hutomo, E0008226. 2014. **A JURIDICAL ANALYSIS ON THE SUPREME COURT'S VERDICT GRANTING THE APPLICATION OF APPEAL BY PT TELEKOMUNIKASI SELULER AGAINST THE BANKRUPT VERDICT BY COMMERCIAL COURT IN CENTRAL JAKARTA DISTRICT COURT (A Study on the Supreme Court's Verdict No. 704 K/Pdt.Sus/2012).** Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University.

This research studied whether or not the rationale of appeal to Supreme Court by PT Telekomunikasi Seluler against the bankrupt verdict by Commercial Court in Central Jakarta District Court based on the Supreme Court's Verdict No. 704 K/Pdt.Sus/2012 had been consistent with the Law Number 37 of 2004 about Bankruptcy and Debt Payment Obligation Postponement. This research also studied the Judge of Supreme Court's legal rationale in granting the appeal by PT Telekomunikasi Seluler in the Supreme Court's Verdict number No. 704 K/Pdt.Sus/2012. In addition, this research studied the juridical implication of the cancellation of bankrupt verdict for PT. Telekomunikasi Seluler by the Supreme Court.

*This study was a normative descriptive research. In this research, the law material source used included primary and secondary law materials collected using library study as technique of collecting data. Meanwhile, the technique of analyzing the law material used was syllogism method with deductive thinking pattern with the Law Number 37 of 2004 about Bankruptcy and Debt Payment Obligation Postponement as major premise, and Supreme Court's Verdict number No. 704 K/Pdt.Sus/2012 as minor premise. Considering the result of research, it could be concluded that the rationale of appeal to Supreme Court by PT Telekomunikasi Seluler against the bankrupt verdict by Commercial Court in Central Jakarta District Court based on the Supreme Court's Verdict No. 704 K/Pdt.Sus/2012 was that *judex factie* had grasped incorrectly the concept of expired and collectable debt, and there was another creditor, so that the authentication could not be conducted simply so that it was not the Commercial Court's authority to hear and to decide the case had been consistent with the Law Number 37 of 2004 about Bankruptcy and Debt Payment Obligation Postponement, regarding the condition (requirement) of bankruptcy was that there should be expired collectable debt and simple authentication. The Judge of Supreme Court's legal rationale in granting the appeal by PT Telekomunikasi Seluler was that the Judge argued that the existence of debt was still debatable and its authentication could not be carried out simply. In the presence of the cancelation of bankrupt verdict at Supreme Court level, the bankruptcy status of PT. Telekomunikasi Seluler also ended, but all administrative attempts and property management conducted by curator during implementing the verdict immediately upon the bankrupt statement in the first level court remained to be legal and binding the PT. Telekomunikasi Seluler. In the presence of such the*

cancelation, PT. Telekomunikasi Seluler (debtor) with PT. Prima Jaya Informatika (creditors) remained in charge for the maintenance costs for the bankruptcy and receivership costs.

Keywords: Cassation Telkomsel, Cancellation bankruptcy, Court's Legal Rationale, Juridical implication of the cancellation of bankrupt.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat, berkah, serta karunia-Nya yang telah diberikan kepada Penulis, sehingga Penulis mampu menyelesaikan tugas penulisan hukum dengan judul **“ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI PT TELEKOMUNIKASI SELULER ATAS PUTUSAN PAILIT PENGADILAN NIAGA PADA PENGADILAN NEGERI JAKARTA PUSAT (Studi Putusan Mahkamah Agung No. 704 K/Pdt.Sus/2012)”**.

Penulisan hukum ini disusun dan diajukan untuk memenuhi serta melengkapi persyaratan guna meraih gelar Sarjana dalam Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Atas berbagai bantuan yang telah banyak membantu Penulis selama melaksanakan studi sampai terselesaikannya penyusunan penulisan hukum ini, maka pada kesempatan kali ini Penulis ingin mengucapkan terima kasih yang dalam kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ravik Karsidi M.S. selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Ibu Prof. Dr. Hartiwiningsih,SH.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H., selaku Ketua Bagian Hukum Acara.
4. Ibu Sri Lestari, S.H., M.Hum. selaku Pembimbing Akademik Penulis.
5. Bapak Harjono, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing I yang telah membimbing Penulis dalam menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
6. Bapak Syafrudin Yudowibowo, SH., M.H., selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing Penulis menyelesaikan Penulisan Hukum ini.
7. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret atas segala dedikasinya terhadap seluruh mahasiswa termasuk Penulis selama Penulis menempuh studi di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

8. Seluruh karyawan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak membantu segala kepentingan Penulis selama Penulis menempuh kuliah S1.
9. Papa dan Mama yang telah memberikanku doa, dukungan tiada batas, kasih sayang dan ridho yang menjadi kekuatan penulis dalam menjalankan kehidupan.
10. Irfan Nur Fahmi, adikku yang selalu memberikan dukungan kepada penulis.
11. Kimdaine Ulma Jayatri, yang selalu memberikan dukungan, perhatian, semangat, motivasi serta doa kepada penulis selama ini.
12. Teman-teman Direktorat Hukum dan Perlindungan Konsumen Yabpeknas Surakarta yang telah mendidik dan memberikan ruang untuk berkembang kepada penulis dalam praktek hukum.
13. Stephanus Juridista Putra yang selalu menjadi partner penulis dalam segala bentuk perjuangan yang ada di muka bumi selama ini berikut Johan Sudarmono, Chrisna Harimurti, Bayu Nur Rochim, Armas Bella dan seluruh penghuni “Wisma Agung” yang selalu memberikan lecutan motivasi, persaudaraan yang kuat, semangat tinggi serta memberikan ruang diskusi dan berbagi pemikiran terhadap penulis.
14. Teman-teman “Arista Puri” yaitu Daeng Lutfal, Leonore Annajm, Azahery Insan Kamil, Pandji Ndaru Sonatra, dan Faris Fasa yang selalu memberikan ruang diskusi dan perdebatan yang hangat terhadap penulis .
15. Mas Lutfie, S.H., M.Kn yang selama ini telah mendidik serta menjadi kakak sekaligus mentor penulis selama ini .
16. Seluruh staf kantor *Law Office Daliso Rudianto & Co* yang telah membantu penulis selama ini.
17. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini masih jauh dari kesempurnaan, mengingat kemampuan Penulis yang masih sangat terbatas. Oleh

karena itu, segala kritik dan saran yang bersifat membangun akan Penulis terima dengan senang hati

Semoga penulisan ini dapat bermanfaat bagi sumbangan Pengetahuan dan Pengembangan Hukum pada khususnya dan Ilmu Pengetahuan pada umumnya. Dan semoga pihak-pihak yang telah membantu Penulisan Hukum ini, atas amal baik mereka semoga mendapat pahala dari Allah SWT. Amin.

Surakarta, 30 September 2014

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvi
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian.....	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	9
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori.....	11
1. Tinjauan Umum tentang Kepailitan	11
a. Pengertian dan Pengaturan Kepailitan	11
b. Persyaratan Pengajuan Kepailitan.....	13
c. Pihak-Pihak Dalam Kepailitan.....	23
d. Tata Cara Permohonan Kepailitan.....	25
e. Akibat Hukum Putusan Pailit.....	28
f. Berakhirnya Kepailitan.....	32

g. Kurator Dalam Kepailitan.....	36
h. Pembuktian Sederhana.....	38
2. Tinjauan Umum tentang Perikatan	38
a. Pengertian dan Pengaturan Kepailitan	39
b. Sumber Lahirnya Perikatan.....	41
3. Tinjauan Umum tentang Putusan Pengadilan	44
a. Pengertian Putusan Pengadilan	44
b. Asas-Asas	44
c. Jenis Putusan Pengadilan.....	48
4. Tinjauan Umum tentang Upaya Hukum Kasasi	50
a. Pengertian, Dasar Hukum, dan Konsep Kasasi.....	50
b. Pihak Yang Dapat Melakukan Upaya Hukum Kasasi Pada Kepailitan.....	52
c. Prosedur Permohonan Kasasi Pada Kepailitan	52
d. Putusan Kasasi.....	53
5. Tinjauan Umum tentang Pengadilan Niaga.....	56
a. Kompetensi Absolut Pengadilan Niaga.....	56
b. Kompetensi Relatif Pengadilan Niaga.....	58
B. Kerangka Pemikiran.....	59

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian.....	61
1. Kasus Posisi	61
2. Identitas Para Pihak.....	62
3. Amar Putusan Pengadilan Niaga Jakarta Pusat.....	62
4. Memori Kasasi	64
5. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung.....	102
6. Putusan Kasasi Mahkamah Agung	104
B. Pembahasan	104

1. Kesesuaian dasar pengajuan Kasasi oleh PT Telekomunikasi Seluler atas putusan pailit Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat dengan Undang-Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang..... 104
2. Pertimbangan hukum oleh Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan permohonan Kasasi PT Telekomunikasi Seluler dalam putusan Mahkamah Agung nomor 704 K/Pdt.Sus/2012..... 120
3. Implikasi Yuridis Atas Pembatalan Putusan Pailit PT Telekomunikasi Seluler oleh Mahkamah Agung..... 123

BAB IV PENUTUP

- A. Simpulan.....
128
- B. Saran 129

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Kerangka Pemikiran.....	59